



АДМИНИСТРАЦИЯ БАЛАКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

П Р И К А З

12 октября 2016 года

№ 420

г. Балаково

О проведении муниципальной научно-практической конференции «Электронная школа 2020»

С целью развития творческих способностей учащихся, навыков проектной и исследовательской деятельности, навыков владения компьютерными технологиями

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о муниципальной научно-практической конференции «Электронная школа 2020» (приложение).
2. Состав жюри муниципальной научно-практической конференции утверждается после поданных заявок.
3. Провести в период с 05.12.2016 г. по 15.12.2015 г. на базе МАОУ Лицей № 2 г. Балаково муниципальную научно-практическую конференцию «Электронная школа 2020».
4. Руководителям общеобразовательных организаций Балаковского муниципального района:
 - 4.1 Рассмотреть возможность участия обучающихся в научно-практической конференции.
 - 4.2 Приказом по организации назначить сопровождающих к месту проведения заключительного этапа и обратно, провести инструктаж по технике безопасности с учащимися и ответственными за сопровождение.
4. Директору МАОУ Лицей № 2 Гевлич И.К. обеспечить условия для проведения муниципальной научно-практической конференции.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя Комитета образования АБМР Склемину Г.А.

Председатель
Комитета образования АБМР

Т.П. Калинина

ПОЛОЖЕНИЕ
о муниципальной научно-практической конференции учащихся
«Электронная школа 2020».

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Научно-практическая конференция «Электронная школа 2020» (далее – Конференция) проводится на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей №2» г. Балаково Саратовской области (далее – Лицей). Проведение Конференции будет способствовать развитию проектной и исследовательской деятельности учащихся в различных направлениях, позволит активизировать работу педагогов в интересах повышения качества общего образования, будет способствовать формированию компетентностей XXI века.

Конференция проводится ежегодно.

Цель Конференции – развитие творческих способностей учащихся, навыков проектной и исследовательской деятельности, навыков владения компьютерными технологиями.

В рамках указанной цели основными задачами являются:

- развитие творческого интереса в области информационных и компьютерных технологий;
- формирование умений находить, анализировать, управлять, интегрировать, оценивать и создавать информацию в разных формах и различными способами;
- воспитание способности к саморазвитию, применению новых идей, открытость новым разнообразным перспективам, точкам зрения;
- развитие мышления, обуславливающего совершение обоснованного выбора, понимание взаимосвязей в сложных системах;
- формирование навыка презентации собственных идей;
- разработка творческого проекта школы будущего, связанного с компьютеризацией образовательного процесса.

НОМИНАЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ

Конференция проводится по следующим направлениям:

1. Электронный образовательный ресурс школы XXI века:

- презентация на любую учебную тему в рамках выбранной предметной области;
- тренировочные и диагностические контрольно-измерительные материалы по предметам (тесты, викторины, анкеты, кроссворд и т.д.);
- обучающие игры;
- образовательный сайт в пределах выбранной предметной области;
- учебный фильм для демонстрации на уроках или внеурочных мероприятиях по предмету.

2. Эссе (или реферат) на тему «Чему и как учиться в XXI веке».

3. «Дизайн школы будущего»:

- 2D-графика;
- 3D-графика.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Участниками Конференции могут быть учащиеся 8-11 классов общеобразовательных учреждений Балаковского муниципального района.

Конференция проводится в три этапа:

1 этап. Представление заявки и конкурсных материалов.

Заявка на конкурс представляется в формате doc или docx по электронной почте: licey2.bal@bk.ru с указанием темы письма: «Заявка на участие в Конференции» до 05 декабря 2016 г.

Конкурсные материалы размещаются на Яндекс.Диске, либо Google.Диске, либо Облако@mail.ru в срок до 05 декабря 2016 г.

Одна заявка представляется на одну работу. Если от одного учреждения представляется более одной заявки, то заявки нумеруются. Участник может подать только одну работу по одному направлению. Форма заявки представлена в приложении 1.

Объем заявки не более 1 машинописного листа. Работы, предоставленные на Конференцию, могут выполняться либо индивидуально, либо коллективно. Коллективная работа может выполняться не более чем тремя участниками при обязательном указании в аннотации к работе вклада каждого из участников. Работа проходит техническую и содержательную экспертизы.

Все конкурсные материалы должны соответствовать техническим требованиям, которые указаны в приложении 2.

2 этап. Заочный этап.

Конкурсная работа проходит техническую и содержательную экспертизы.

Техническая экспертиза.

Технический эксперт проверяет оформление заявки и конкурсный материал на соответствие техническим требованиям (приложение 2) и заполняет Google-таблицу [проверки](#) с указанием результатов проверки в срок до 12 декабря 2016 г.

Доступ к таблице представляется всем участникам Конференции по электронным адресам, указанным в заявках.

Технический эксперт заполняет лист технической экспертизы (приложение 3) направляет данные материалы в организационный комитет Конференции в срок до 12 декабря 2016 г.

Содержательная экспертиза.

Организационный комитет при положительных результатах технической экспертизы направляет конкурсную работу двум предметным экспертам на рецензирование содержательной части работы. Содержательная экспертиза конкурсных материалов проводится по критериям, представленным в приложении 4.

Предметный эксперт заполняет рецензию на работу (приложение 5) и направляет ее в организационный комитет Конференции в срок до 15 декабря 2016г. В случае расхождения количества баллов, выставленных предметными экспертами за одну и ту же конкурсную работу, на 50% назначается третий предметный эксперт, по результатам экспертизы которого и принимается окончательное решение.

Жюри на основании результатов содержательной экспертизы принимает решение о допуске участника к финалу. К финалу допускаются участники, набравшие более 50% от максимального количества баллов по результатам содержательной экспертизы.

Списки участников финала и дата проведения финала Конференции публикуются на официальных сайтах Комитета образования и МАОУ Лицея №2, а также рассылаются электронной почтой участникам и в их общеобразовательные учреждения в срок до 15 декабря текущего учебного года.

3 этап. Финал.

Финал проводится в очной форме по всем номинациям.

Публичная защита предусмотрена только для направления «Электронный образовательный ресурс школы XXI века». В случае отсутствия автора, работа к защите не допускается. Возможна замена, если автор отсутствует по уважительной причине.

Публичная защита включает:

- выступление продолжительностью не более 10 минут;
- ответы на вопросы не более 5 минут.

Выступление должно быть популярным, доступным для аудитории, на русском языке.

Жюри оценивает каждое выступление по следующим критериям:

- регламент выдержан;
- речь свободная;
- наглядность;
- обоснование применения ресурса;
- компетентность ответов на вопросы жюри и слушателей.

Баллы каждого члена жюри суммируются, затем вычисляется средний балл по защите.

Конкурсные работы по остальным направлениям оцениваются жюри без участия конкурсантов по результатам содержательной экспертизы.

Жюри имеет право дополнительно добавлять поощрительные баллы по своему усмотрению:

- за раскрытие темы,
- за оригинальный дизайн,
- за технологические находки
- и т.д.

Поощрительные баллы присуждаются в количестве не более 5.

По решению жюри лучшие работы награждаются дипломами 1, 2, 3 степени.

Информация о сроках проведения Конференции, о порядке участия в ней, победителях и призерах является открытой, публикуется на официальных сайтах Комитета образования администрации Балаковского муниципального образования и Лицея, а также распространяется среди образовательных учреждений посредством электронной почты.

Персональный состав жюри, технических и предметных экспертов определяется после завершения приема конкурсных материалов и утверждается приказом Комитета образования администрации Балаковского муниципального района.

Форма заявки

Заявка

на участие в Муниципальной конференции «Электронная школа 2020»

от _____
полное наименование общеобразовательного учреждения

Номинация	
Наименование работы	
ФИО автора (или группы авторов)	
Место учебы	
E-mail автора	
ФИО научного руководителя	
Телефон и e-mail научного руководителя	
Краткая аннотация к работе, включающая цель работы, перечень рассматриваемых вопросов, краткое изложение результатов (решений, выводов)	
Ссылка на скачивание конкурсных материалов.	

Директор _____ /
(подпись)

_____ /
(расшифровка подписи)

Дата _____ 20__ г.

Приложение №2

Технические требования к конкурсным материалам

Требования к презентации:

1. Формат – ppt, pptx, pps;
2. Размер – не более 5 Мб.

Требования к КИМаМ:

1. Формат – ppt, pptx, pps, xls, xlsx, exe;
2. Размер – не более 5 Мб.

Требования к графическим работам:

1. Работа выполнена в графическом редакторе (Paint, AdobePhotoShop, CorelDraw, Gimp, Inkscape);
2. Размер холста до 1024x768;
3. не более 5 Мб;
4. форматы: jpg, gif, png, bmp.

Требования к фильму

1. Работа представлена в формате avi, mp4
2. Работа выполнена с помощью специализированного бесплатного ПО MovieMaker или другой программы для обработки видео
3. Для видео:
 - разрешение: 1280x720 (16x9HD) и 640x480 (4:3SD). Предпочтительнее разрешение HD
 - кодек: H.264, MPEG-2 или MPEG-4
4. Для звука:
 - кодек: MP3 или AAC
 - частота дискретизации: 44,1 кГц

Требования к сайту:

1. Сайт должен быть пригоден для просмотра в режиме оф-лайн (без линков на внешние программы);
2. Главный файл должен называться index.htm (расширение зависит от используемых средств - *.htm или *.html для обычной страницы, *.php для PHP скрипта, *.pl для Perl скрипта, *.asp для приложений, использующих технологию ASP и *.aspx для ASP.NET), и располагаться в корневом каталоге сайта;
3. Все картинки должны быть собраны в отдельном каталоге в форматах *.gif, *.jpeg, *.png;
4. Размер отдельного файла сайта не должен превышать 100 Кб.

Требования к играм:

1. Работы должны быть пригодны для просмотра на персональном компьютере с операционной системой Windows NT/2000/XP;
2. Все работы не должны требовать предварительной инсталляции;
3. При использовании нестандартных шрифтов необходимо, чтобы они были поставлены дополнительно с работой в каталоге "Fonts".

Требования к эссе:

Работа должна быть представлена в электронном виде в формате Word 97/ 2000/2003/2007, её объём текста эссе не должен превышать 2 страницы формата А4, не включая титульного листа, 14 шрифт, 1,5 интервал.

Титульный лист включает следующую информацию:

- тема работы;
- фамилия и имя автора (ов);
- класс;
- название образовательного учреждения;
- фамилия, инициалы и должность научного руководителя, консультанта.

Приложение №3

Лист технической экспертизы работы

ФИО конкурсанта	
Название конкурсной работы	
E-mail конкурсанта	
ФИО технического эксперта	
Место работы эксперта	
E-mail эксперта	
Телефон эксперта	

Причина отклонения материала	Да/нет
Неполный пакет документов	
Материал не скачивается из-за некорректной ссылки	
Файл конкурсной работы не открывается или некорректно воспроизводится	
Материал размещен не на Яндекс.Диске, либо Google.Диске, либо Облако@mail.ru	
Превышение допустимого объема	
Материал участвовал в предыдущих(ем) конкурсах(е) «Электронная школа 2020»	
Вторая (и последующие) работа в одном конкурсном направлении	
Текстовая часть работы не на русском языке	
Соблюдение закона об авторском праве (наличие ссылок на использованные ресурсы)	
Доказанный плагиат	
Решение	
Материал допущен до участия в Конференции	
Материал отклонён от участия в Конференции	

Приложение 4

Критерии оценки работ

Презентации

Количество баллов	5	4	3	2
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен

	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

Контрольно-измерительные материалы (КИМ)

Количество баллов	5	4	3	2
Содержание	Полностью соответствуют программе, есть связь с учебником	Соответствуют программе, есть связь с учебником	Частично соответствуют программе, есть связь с учебником	Не соответствуют программе, нет связи с учебником
	Приложение имеет понятное и точное описание, есть подробные правила работы	Приложение имеет описание, есть правила работы	Приложение не имеет описания или правил работы	Нет указаний как пользоваться приложением
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Приложение полностью удобно и понятно в использовании	Приложение удобно и понятно в использовании	Приложение частично удобно и понятно в использовании	Пользоваться приложением неудобно или непонятно как
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Технология выполнения	Исполняемое приложение в формате exe с обработкой результатов (проверка, оценка)	Документ Excel, с обработкой результатов (проверка, оценка)	Интерактивные задания в PowerPoint с проверкой и оценкой	Задания в PowerPoint

Образовательный сайт

Количество баллов	5	4	3	2
-------------------	---	---	---	---

Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым
Навигация	Продуманная, оптимальная, удобная для просмотра, все ссылки работают.	Продуманная, удобная для просмотра, все ссылки работают.	Неудобная для просмотра, но все ссылки работают.	Неудобная для просмотра, есть нерабочие ссылки.
Интерактивность	Сайт интерактивный в значительной степени	Сайт интерактивный	Сайт содержит элементы интерактивности	Сайт не содержит элементов интерактивности

Количество баллов	5	4	3	2
Качество видео	Видео четкое, хорошая цветопередача, уровень владения камерой высокий	Видео четкое, хорошая цветопередача, уровень владения камерой достаточный	Видео недостаточно четкое, есть слишком светлые или темные фрагменты, средний уровень владения камерой	Видео недостаточного качества, низкий уровень владения камерой
Монтаж	Время воспроизведения кадров правильно подобрано (нет слишком коротких и слишком "затянутых"). Демонстрируется полное владение основами монтажа	Время воспроизведения кадров правильно подобрано (нет слишком коротких и слишком "затянутых"). Демонстрируется владение основами монтажа	Время воспроизведения кадров правильно подобрано (нет слишком коротких и слишком "затянутых"). Демонстрируется частичное владение основами монтажа	Видеомонтаж выполнен не качественно, заметны недостатки видео.
Композиция	Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме. Есть Возможность практического применения. Эстетичность оформления высокая.	Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме. Есть Возможность практического применения. Эстетичность оформления присутствует.	Соответствие сюжета видеофильма выбранной теме. Есть Возможность практического применения.	Работа не предусматривает практическое применение.
Озвучивание	Звук воспроизводится на протяжении всего фильма либо уместно обрезан. Имеется дикторское озвучивание. Звук хорошего качества, обработанный.	Звук воспроизводится на протяжении всего фильма либо уместно обрезан. Имеется дикторское озвучивание.	Звук воспроизводится на протяжении всего фильма либо уместно обрезан.	Работа со звуком не проводилась
Авторские права	Имеется список источников информации (либо титры, содержащие источники). Для рисунков/видео указано авторство (если они не собственность автора работы.) Не используются объекты авторского права или использованы объекты с открытой лицензией.	Имеется список источников информации (либо титры, содержащие источники). Для рисунков/видео указано авторство (если они не собственность автора работы.) Указано авторство аудио и видеофрагментов, если они являются объектами авторского права.	Имеется список источников информации (либо титры, содержащие источники) Для рисунков/видео не указано авторство (если они не собственность автора работы.) или не указано авторство аудио и видеофрагментов, если они являются объектами авторского права	Не имеется список источников информации (либо титры, содержащие источники)

Графические работы

Количество баллов	5	4	3	2
Содержание	Изображение полностью соответствует предложенной теме	Соответствует предложенной теме	Частично соответствует предложенной теме	Не соответствует теме

	Идея полностью раскрывается средствами графического редактора	Идея раскрывается средствами графического редактора	Идея частично раскрывается средствами графического редактора	Идея средствами графического редактора не раскрыта.
	Замысел оригинальный	Замысел в основном оригинальный	Есть элементы оригинальности в замысле	Замысел заимствованный
	Композиция выбрана удачно, способствует гармоничному восприятию	Композиция выбрана правильно	Есть ошибки в композиции	Композиционный замысел отсутствует
Качество выполнения	Изображение может использоваться в полиграфии	Изображение содержит небольшие дефекты	Изображение нуждается в существенной доработке	Изображение не может быть использовано в полиграфии

Обучающие игры

Количество баллов	5	4	3	2
Идея	Полностью оригинальная	Оригинальная в основном	Частично заимствованная	Полностью заимствованная
	Игра полностью реализует обучающие цели	Игра реализует обучающие цели	Игра частично реализует обучающие цели	Игра не предназначена для обучения
Реализация	Игра привлекает внимание, ясная, действенная и вызывает желание продолжить	Игра привлекает внимание и вызывает желание продолжить	Игра иногда привлекает внимание и вызывает желание продолжить	Игра не привлекает внимание и не вызывает желание продолжить
	Игра быстро загружается, независима от платформы, все возможности активны, технологии применяются к месту и отвечают запросам игрока	Игра быстро загружается, независима от платформы, технологии применяются к месту и отвечают запросам игрока	Игра недостаточно быстро загружается, независима от платформы, технологии частично применяются к месту и отвечают запросам игрока	Игра долго загружается, зависима от платформы, технологии неуместно применяются и не отвечают запросам игрока
Визуальное оформление	Высокое качество и уместность дизайна, полное соответствие целям игры	Дизайн соответствует целям игры.	Дизайн нуждается в доработке	Отсутствует представление о дизайне

Приложение №5

Рецензия

на творческую работу (презентацию, КИМ, графическую работу, фильм, сайт, эссе) учащегося _____ класса, школы (гимназии, лицея) _____

города _____

(фамилия, имя, отчество)

на тему _____

Актуальность решаемой проблемы и уровень ее раскрытия

Структура работы (соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам) _____

Точность, ясность и лаконичность изложения материала

Владение предметными знаниями

Оригинальность концепции, обоснованность предложенных решений

Основные замечания

Выводы:

Общее количество баллов за работу _____

Работа рекомендуется или не рекомендуется для участия в финале

Рецензент _____

(ФИО, должность, звание)

« _____ » _____ 20____ г.
_____ (подпись)